



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 705

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 octombrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
49. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 64/2004 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 906 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului.....	2-3	1.310. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Cluj	17-18
Decizia nr. 947 din 23 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi	4-5		18
Decizia nr. 951 din 23 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	5-6	DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 969 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură civilă	7-8	205. — Decizie privind încetarea, prin acordul părților, a raportului de serviciu al domnului Popescu Octavian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	19
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
127. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal	9-10	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.237. — Hotărâre privind aprobarea Programului-pilot „Locuințe sociale pentru comunitățile de romi”	11-13	18. — Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere din perimetrul Săsar—Valea Roșie—Dealul Crucii, județul Maramureș	19
1.250. — Hotărâre privind organizarea și desfășurarea la București, în perioada 13—17 octombrie 2008, a celei de-a XXI-a întâlniri a responsabililor Panelului „Sisteme de Concept și Integrare”	14	19. — Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere din perimetrul Băița—Nistru—Coroana de Aur, județul Maramureș	20
1.286. — Hotărâre privind corectarea nivelurilor ajutorului pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece 1 noiembrie 2008—31 martie 2009	15-16	20. — Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere din perimetrul Ilba—Nucuț, județul Maramureș	20
1.294. — Hotărâre privind revocarea, numirea și înlocuirea unor reprezentanți ai Guvernului în Consiliul Economic și Social	17	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
1.297. — Hotărâre pentru desemnarea autorității naționale competente în ceea ce privește certificarea cărnii de bovine adulte — masculi, în vederea acordării		5. — Hotărâre privind corectitudinea evidențelor contabile electorale și legalitatea plăților făcute de partidele politice, alianțele politice și electorale, organizațiile cetățenilor români aparținând minorităților naționale și candidații independenți în campania electorală pentru alegerile locale din luna iunie 2008	21-32

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 64/2004
privind aprobarea componenței numerice și nominale
a comisiilor permanente ale Senatului**

În temeiul art. 46 din Regulamentul Senatului,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 64/2004 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.254 din 27 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— La anexa nr. VII „Componența Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională”, domnul senator Nasleu Ioan — Grupul parlamentar al Partidului România Mare — se include în componența comisiei în locul domnului senator Petrescu Ilie — Grupul parlamentar al Partidului Conservator.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 13 octombrie 2008, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
NORICA NICOLAI

București, 13 octombrie 2008.
Nr. 49.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 906

din 16 septembrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, excepție ridicată de Grigore Abuhnoaie și Elena Abuhnoaie și Societatea Comercială „Casa Grig” — S.R.L. din Iași în dosarele nr. 7.279/2/2006 și nr. 1.389/2/2008, ambele înregistrate pe rolul Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal se prezintă Grigore Abuhnoaie, personal și în calitate de procurator al Elenei Abuhnoaie, respectiv în calitate de administrator al Societății Comerciale „Casa Grig” — S.R.L. din Iași, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în dezbatere problema conexării celor două dosare înregistrate pe rolul său, având în vedere identitatea de obiect a excepțiilor de neconstituționalitate.

Partea prezentă și reprezentantul Ministerului Public apreciază ca fiind întrunite condițiile conexării dosarelor.

Reținând identitatea de obiect, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea Dosarului nr. 1.474D/2008 la Dosarul nr. 1.001D/2008, care este primul înregistrat.

Autorul excepției susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 nu sunt aplicabile speței deduse judecării la instanța de fond. Astfel, sfera de

reglementare a acestora o reprezintă creanțele neperformante, însă autorul excepției susține că nu are calitatea nici de debitor și nici de garant, așa cum sunt acestea reglementate de prevederile criticate, astfel încât instanța competentă să judece procesul este tribunalul, iar nu curtea de apel. Prin urmare, stabilirea competenței materiale a curții de apel, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998, este de natură a prejudicia interesele autorilor excepției de neconstituționalitate, cu încălcarea dreptului la un proces echitabil.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât criticile formulate de autorii excepției vizează aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea dispozițiilor criticate de către instanțele de fond.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7279/2/2006, și prin Încheierea din 13 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.389/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului**, excepție ridicată de Grigore Abuhnoaie și Elena Abuhnoaie și Societatea Comercială „Casa Grig” — S.R.L. din Iași.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a fost creată în disprețul art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (3), art. 44 alin. (2) și art. 126 alin. (2) din Constituția României și a art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, în temeiul actului constitutiv, instituția se poziționează mai presus de lege, întrucât beneficiază de propria instanță de judecată, respectiv Curtea de Apel București, printr-un complet de judecată specializat.

Autorii excepției susțin că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 nu sunt aplicabile speței deduse judecării la instanța de fond, și anume acțiunea în constatarea nulității și falsului unui contract de credit. Potrivit art. 2 din Codul de procedură civilă, competența soluționării litigiilor în materie comercială aparține tribunalului, iar nu curții de apel, așa cum în mod eronat a apreciat instanța, aplicând dispozițiile ordonanței criticate.

Curtea de Apel București — Secția comercială consideră că excepția este neîntemeiată și invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, excepție ridicată de Grigore Abuhnoaie și Elena Abuhnoaie și Societatea Comercială „Casa Grig” — S.R.L. din Iași în dosarele nr. 7.279/2/2006 și nr. 1.389/2/2008, ambele înregistrate pe rolul Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu prevederile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, aprobată prin Legea nr. 69/2002, ordonanță republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 15 alin. (1), art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 21 alin. (3) care consacră liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (2) care garantează proprietatea privată și art. 126 alin. (2) referitoare la instanțele judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că argumentele pe care se întemeiază critica autorului vizează aspecte de interpretare și aplicare a legii, care se doresc a fi sancționate prin efectuarea controlului de constituționalitate. Însă o atare operație excedează competenței Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra problemelor de drept, fără a putea modifica sau completa prevederea legală supusă controlului. De altfel, critica are ca obiect și o problemă de corelare legislativă, întrucât susținerile autorului excepției privesc modul de interpretare și aplicare a unor texte legale, aspecte ce intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

Magistrat-asistent,

Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 947

din 23 septembrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006
pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală,
precum și pentru modificarea altor legi**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, excepție ridicată de Nicolae Stoica în Dosarul nr. 1.436/300/2006 (636/2008) al Curții de Apel București — Secția I penală și de Ioan Melinescu în Dosarul nr. 6.702/303/2006 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

La apelul nominal este prezent autorul excepției Ioan Melinescu și asistat de doamna avocat Georgeta Ghiță din cadrul Baroului București. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.191D/2008 și nr. 1.358D/2008 au conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorul excepției, prin reprezentant, este de acord cu conexarea celor două dosare.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin.(5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.358D/2008 la Dosarul nr. 1.191D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Apărătorul ales al autorului excepției solicită admiterea acesteia așa cum a fost formulată și depune la dosar concluzii scrise. Ioan Melinescu nu are nimic de adăugat.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 5 mai 2008 și 22 aprilie 2008, pronunțate în dosarele nr. 1.436/300/2006 (636/2008) și nr. 6.702/303/2006, **Curtea de Apel București — Secția I penală și Curtea de Apel Galați — Secția penală au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi.**

Excepția a fost ridicată în dosarele de mai sus de Nicolae Stoica și Ioan Melinescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin.(5), art. 21, art. 24, art. 11 alin.(1) și (2), precum și ale art. 13 și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 8, 11 și 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, deoarece în măsura în care legiuitorul a înțeles ca în materie penală să existe trei grade de jurisdicție, tocmai ca o garanție a legalității, prin lipsirea instanței de recurs de posibilitatea aprecierii cu privire la legalitatea soluțiilor pronunțate anterior în cauză este afectat dreptul la un proces echitabil, partea interesată neputând critica hotărârile anterior pronunțate în cauză pe aspectul cel mai important, și anume nelegalitatea lor sau aplicarea greșită a legii.

Curtea de Apel București — Secția I penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Curtea de Apel Galați — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin.(1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece legiuitorul este unica autoritate competentă să reglementeze procedura de judecată, precum și căile de atac și condițiile exercitării acestora, reglementarea legală criticată nefiind de natură a afecta dreptul la un proces echitabil. De altfel, instanța de judecată este obligată să examineze cauza dedusă sub toate aspectele, motivele de casare nelimitându-se la cele arătate în art. 385⁹ din Codul de procedură penală în cauzele în care hotărârea nu este supusă apelului.

În plus, normele legale criticate nu aduc atingere dreptului persoanei ca în cursul procesului să fie asistată de un avocat sau de a se prevala, neîngrădit, de toate garanțiile pe care le presupune un proces echitabil, inclusiv dreptul la apărare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, care au următorul conținut: „*Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...]*”

185. *La articolul 385⁹, punctul 17¹ al alineatului 1 se abrogă.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 1.073 din 20 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 12 decembrie 2007, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, excepție ridicată de Nicolae Stoica în Dosarul nr. 1.436/300/2006 (636/2008) al Curții de Apel București — Secția I penală și de Ioan Melinescu în Dosarul nr. 6.702/303/2006 al Curții de Apel Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 951

din 23 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ippodromi & Citta Spa Roma și Ippodromi & Citta Spa — Filiala România în Dosarul nr. 7.352/105/2007 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.352/105/2007, **Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ippodromi & Citta Spa Roma și Ippodromi & Citta Spa — Filiala România în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei acțiuni în pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât scutesc de plata taxelor de timbru instituțiile publice în cazul acțiunilor judiciare, inclusiv al celor evaluabile în bani.

Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, modificate prin Ordonanța Guvernului nr. 30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 29 ianuarie 1999, cu următorul conținut: „*Sunt scutite de taxa judiciară de timbru cererile și acțiunile, inclusiv căile de atac formulate, potrivit legii, de Senat, Camera Deputaților, Președinția României, Guvernul României, Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, de Ministerul Public și de Ministerul Finanțelor, indiferent de obiectul acestora, precum și cele formulate de alte instituții publice, indiferent de calitatea procesuală a acestora, când au ca obiect venituri publice.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a pronunțat prin numeroase decizii asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate. De exemplu, prin Decizia nr. 846/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 18 ianuarie 2007, Curtea a arătat că scutirea

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ippodromi & Citta Spa Roma și Ippodromi & Citta Spa — Filiala România în Dosarul nr. 7.352/105/2007 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

autorităților publice vizate de textele criticate de taxele judiciare de timbru este justificată, în mod obiectiv și rațional, de faptul că autoritățile respective — creditori bugetari — sunt finanțate de la bugetul de stat pentru a putea funcționa, iar taxele respective se fac venit tot la bugetul de stat, astfel că ar fi absurd ca autoritățile în cauză să fie obligate (formal) să plătească din buget o taxă care revine aceluiași buget. Curtea a statuat că principiul egalității prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice. Așa cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create.

În legătură cu critica de neconstituționalitate referitoare la dreptul la un proces echitabil, Curtea a reținut că aceasta este neîntemeiată întrucât dispozițiile constituționale ale art. 21 nu exclud stabilirea unor condiții în legătură cu introducerea acțiunilor în justiție, între care și aceea a plății unor taxe, așa cum niciuna dintre aceste prevederi nu stabilește gratuitatea serviciului public al justiției.

În jurisprudența Curții Constituționale s-a stabilit că instituirea unor excepții de la regula generală a plății taxelor judiciare de timbru (scutiri de la plata taxei) nu constituie o discriminare. Potrivit art. 139 alin. (1) din Constituție, „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”, fiind așadar la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe sau impozite având în vedere situații diferite, fără ca prin aceasta să se aducă atingere principiului egalității în drepturi. Plata unor taxe sau impozite nu reprezintă un drept, ci o obligație constituțională a cetățenilor, prevăzută în art. 56 alin. (1) din Legea fundamentală, în conformitate cu care „*Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice*”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 969

din 25 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură civilă

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. 3 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Faur” — S.A. din București în Dosarul nr. 973/301/2008 al Judecătoriei Sectorului 3 București — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă personal părțile Alexandru Negoită, Sandu Enache, Vasile Ghirvase, Iulian Mangu, Gicu Păduraru, Neculai Nechita și Nicu Farkaș, reprezentantul părții Camelia Marin, Ene Daniel Nicușor, cu procură depusă la dosar, precum și apărătorul celorlalte părți, avocatul Ioana Adelina Popovici, cu delegații depuse la dosar. Lipsesc autorul excepției, Societatea Comercială „Faur” — S.A. din București, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.508D/2008, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ioana Bratu în Dosarul nr. 967/292/2008 al Judecătoriei Roșiori de Vede.

La apelul nominal se prezintă partea Elena Armean, personal și asistată de avocatul Bogdan Mihail Giurea, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc autorul excepției, Ioana Bratu, precum și părțile Sorin Bratu, Marin Bratu, Paula Bratu și Ioan Soare, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul parțial identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.489D/2008 și nr. 1.508D/2008, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Părțile prezente nu se opun conexării dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.508D/2008 la Dosarul nr. 1.489D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocaților părților prezente, care, referindu-se la jurisprudența în materie a Curții Constituționale, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens depun la dosare concluzii scrise.

Ene Daniel Nicușor, reprezentantul părții Camelia Marin, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Părțile prezente personal solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 973/301/2008, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. 3 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Faur” — S.A. din București într-o cauză civilă având ca obiect contestație la executare.

Prin Încheierea din 11 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 967/292/2008, **Judecătoria Roșiori de Vede a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Ioana Bratu cu ocazia soluționării unei contestații la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că textul de lege criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3), art. 24 și 53. De asemenea, autorul mai invocă și încălcarea prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil. Astfel, arată că prin dispozițiile criticate din Codul de procedură civilă se aduce atingere acestor drepturi, întrucât limitează posibilitatea părții de a formula apărări de fond pe calea contestației la executare împotriva titlului executoriu care emană de la o instanță de judecată, chiar și în cazul în care acesta este rezultatul unei erori sau, prin hotărâre, instanța nu a dat cât s-a cerut.

Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Judecătoria Roșiori de Vede apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosare, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 399 din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins: *„Împotriva executării silită, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, dacă nu s-a utilizat procedura prevăzută de art. 2811, se poate face contestație și în cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu, precum și în cazul în care organul de executare refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile prevăzute de lege.*

Nerespectarea dispozițiilor privitoare la executarea silită însăși sau la efectuarea oricărui act de executare atrage sancțiunea anulării actului nelegal.

De asemenea, după ce a început executarea silită, cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare, și anularea încheierii prin care s-a dispus investirea cu formulă executorie sau, după caz, încuviințarea executării, dată fără îndeplinirea condițiilor legale.

În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui titlu executoriu care nu este emis de o instanță judecătorească, se pot invoca în contestația la executare apărări de fond împotriva titlului executoriu, dacă legea nu prevede în acest scop o altă cale de atac.”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare și art. 53 alin. (1) referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, se invocă și încălcarea prevederilor art. 6

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Faur” — S.A. din București în Dosarul nr. 973/301/2008 al Judecătorei Sectorului 3 București — Secția civilă și de Ioana Bratu în Dosarul nr. 967/292/2008 al Judecătorei Roșiori de Vede.

Definitiv și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,

ACSINTE GASPAR

paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra criticii având ca obiect dispozițiile art. 399 din Codul de procedură civilă s-a pronunțat în mai multe rânduri, de exemplu, prin Decizia nr. 249 din 12 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 29 iulie 2003, sau prin Decizia nr. 454 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 23 decembrie 2003, respingând excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Curtea a reținut, în esență, că procedura contestației la executare este destinată să înlăture neregularitățile comise cu prilejul urmăririi silită sau să explicitizeze titlul executoriu ce urmează a fi valorificat. În cadrul soluționării contestației, instanța nu poate examina împrejurări care vizează fondul cauzei și care sunt de natură să repună în discuție hotărâri care emană de la organe cu activitate jurisdicțională în fața cărora au avut loc dezbateri contradictorii, părțile având posibilitatea, cu acel prilej, de a invoca apărările de fond necesare. O soluție contrară sub acest aspect ar nesocoti principiul autorității de lucru judecat, ceea ce este inadmisibil.

De altfel, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, stabilirea competenței instanțelor și a procedurii de judecată constituie atributul exclusiv al legiuitorului, acesta fiind ținut desigur ca în procesul de legiferare să se circumscrie cadrulul constituțional. Or, Curtea constată că reglementarea dedusă controlului satisface exigența impusă de norma constituțională, fiind în deplină concordanță cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2) și art. 53 din Legea fundamentală.

Totodată, Curtea observă că hotărârile judecătorești ce constituie titluri executorii au fost pronunțate în urma unor procese ce s-au desfășurat cu respectarea tuturor garanțiilor privind dreptul la un proces echitabil, inclusiv exercitarea dreptului la apărare, putând fi supusă căilor de atac stabilite de lege.

Atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauzele de față, neintervenind elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții.

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal**

Având în vedere dificultățile înregistrate pe piața financiară internațională cu efecte negative asupra pieței interne de capital, se impune adoptarea de măsuri fiscale urgente care să sprijine piața bursieră din România. În acest context, măsurile fiscale propuse urmăresc reducerea influențelor negative generate de dificultățile înregistrate pe piața de capital asupra mediului investițional românesc.

În vederea susținerii programului de colectare a veniturilor la bugetul de stat, instrument de bază pentru asigurarea echilibrului bugetar, și în scopul diminuării fenomenului de evaziune fiscală în domeniul comercializării produselor energetice accizabile și al TVA aferente achizițiilor intracomunitare de mijloace de transport noi,

în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7 alineatul (1), punctul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„17. *nerezident* — orice persoană juridică străină, orice persoană fizică nerezidentă și orice alte entități străine, inclusiv organisme de plasament colectiv în valori mobiliare, fără personalitate juridică, care nu sunt înregistrate în România, potrivit legii;”

2. La articolul 12, litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:

„i) venituri din transferul titlurilor de participare, așa cum sunt definite la art. 7 alin. (1) pct. 31, la o persoană juridică, dacă aceasta este persoană juridică română sau dacă cea mai mare parte a valorii mijloacelor fixe ale persoanei juridice, direct sau prin una ori mai multe persoane juridice, reprezintă proprietăți imobiliare situate în România, precum și veniturile din transferul titlurilor de valoare, așa cum sunt definite la art. 65 alin. (1) lit. c), emise de rezidenți români;”

3. La articolul 20, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) în perioada 1 ianuarie 2009—31 decembrie 2009 inclusiv, veniturile din tranzacționarea titlurilor de participare pe piața autorizată și supravegheată de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare. În aceeași perioadă, cheltuielile reprezentând valoarea de înregistrare a acestor titluri de participare, precum și cheltuielile înregistrate cu ocazia desfășurării operațiunilor de tranzacționare reprezintă cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.”

4. La articolul 21 alineatul (3), literele j) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„j) cheltuielile efectuate în numele unui angajat, la schemele de pensii facultative, în limita unei sume reprezentând echivalentul în lei a 400 euro într-un an fiscal, pentru fiecare participant;

k) cheltuielile cu primele de asigurare voluntară de sănătate, în limita unei sume reprezentând echivalentul în lei a 250 euro într-un an fiscal, pentru fiecare participant;”

5. La articolul 21 alineatul (4), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) cheltuielile determinate de diferențele nefavorabile de valoare a titlurilor de participare la persoanele juridice la care se dețin participații, precum și de diferențele nefavorabile de valoare aferente obligațiunilor emise pe termen lung, cu excepția celor determinate de vânzarea-cesiunea acestora. Excepția nu se aplică pentru cheltuielile reprezentând valoarea de înregistrare a titlurilor de participare tranzacționate pe piața autorizată și supravegheată de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, în perioada 1 ianuarie 2009—31 decembrie 2009 inclusiv;”

6. La articolul 30, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În perioada 1 ianuarie 2009—31 decembrie 2009 inclusiv, nu se impozitează profitul obținut de persoanele juridice străine din tranzacționarea pe piața autorizată și supravegheată de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare a titlurilor de participare deținute la o persoană juridică română.”

7. La articolul 48 alineatul (5), literele g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„g) contribuțiile efectuate în numele angajaților la fonduri de pensii facultative, în conformitate cu legislația în vigoare, în limita echivalentului în lei a 400 euro anual pentru o persoană;

h) prima de asigurare voluntară de sănătate, conform legii, în limita echivalentului în lei a 250 euro anual pentru o persoană;”

8. La articolul 57 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) la locul unde se află funcția de bază, prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei de calcul determinate ca diferență între venitul net din salarii, calculat prin deducerea din venitul brut a contribuțiilor obligatorii aferente unei luni, și următoarele:

- deducerea personală acordată pentru luna respectivă;
- cotizația sindicală plătită în luna respectivă;

— contribuțiile la fondurile de pensii facultative, astfel încât la nivelul anului să nu se depășească echivalentul în lei a 400 euro;”

9. La articolul 67, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Pierderile rezultate din tranzacționarea titlurilor de valoare, altele decât cele prevăzute la alin. (4), înregistrate în cursul anului fiscal, se compensează la sfârșitul anului fiscal cu câștigurile de aceeași natură realizate din tranzacționarea titlurilor de valoare, altele decât cele prevăzute la alin. (4), în cursul anului respectiv. Dacă în urma acestei compensări rezultă o pierdere anuală, începând cu pierderea anuală a anului fiscal 2010, aceasta se reportează numai în anul următor. Pierderea anuală înregistrată în anul fiscal 2009 nu se reportează.”

10. La articolul 67, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alineatele (9) și (10), cu următorul cuprins:

„(9) Prin excepție de la dispozițiile alin. (3) lit. a), în perioada 1 ianuarie 2009—31 decembrie 2009 inclusiv, câștigurile realizate de persoanele fizice din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise, sunt venituri neimpozabile.

(10) Câștigurile persoanelor fizice din transferul titlurilor de valoare, altele decât părțile sociale și valorile mobiliare în cazul societăților închise, realizate începând cu 1 ianuarie 2010, sunt supuse regulilor prevăzute la alin. (3) lit. a).”

11. La articolul 115, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Următoarele venituri impozabile obținute din România nu sunt impozitate potrivit prezentului capitol și se impozitează conform titlurilor II, III sau IV, după caz:

a) veniturile unui nerezident, care sunt atribuibile unui sediu permanent în România;

b) veniturile unei persoane juridice străine obținute din proprietăți imobiliare situate în România sau din transferul titlurilor de participare, așa cum sunt definite la art. 7 alin. (1) pct. 31, deținute într-o persoană juridică română;

c) venituri ale unei persoane fizice nerezidente, obținute dintr-o activitate dependentă desfășurată în România;

d) veniturile unei persoane fizice nerezidente obținute din închirierea sau din altă formă de cedare a dreptului de folosință a unei proprietăți imobiliare situate în România, din transferul proprietăților imobiliare situate în România, din transferul titlurilor de participare, așa cum sunt definite la art. 7 alin. (1) pct. 31, deținute la o persoană juridică română, și din transferul titlurilor de valoare, așa cum sunt definite la art. 65 alin. (1) lit. c);

e) veniturile obținute de nerezidenți dintr-o asociere constituită în România, inclusiv dintr-o asociere a unei persoane fizice nerezidente cu o microîntreprindere.”

12. La articolul 115, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3), (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(3) Veniturile obținute de organismele nerezidente de plasament colectiv fără personalitate juridică din transferul titlurilor de valoare, așa cum sunt definite la art. 65 alin. (1) lit. c), respectiv al titlurilor de participare, așa cum sunt definite la art. 7 alin. (1) pct. 31, deținute direct sau indirect într-o persoană juridică română, nu reprezintă venituri impozabile în România.

(4) Veniturile obținute din România de nerezidenți din transferul instrumentelor financiare derivate, definite potrivit legii, nu reprezintă venituri impozabile în România.

(5) Veniturile obținute de nerezidenți pe piețe de capital străine din transferul titlurilor de participare, așa cum sunt definite la art. 7 alin. (1) pct. 31, deținute la o persoană juridică română, precum și din transferul titlurilor de valoare, așa cum sunt definite la art. 65 alin. (1) lit. c), emise de rezidenți români, nu reprezintă venituri impozabile în România.”

13. La articolul 142 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) importul definitiv de bunuri care îndeplinesc condițiile pentru scutire prevăzute de: Directiva 83/181/CEE a Consiliului din 28 martie 1983 ce determină domeniul art. 14 (1) (d) al Directivei 77/388/CEE privind scutirea de plată a taxei pe valoarea adăugată la importul final al anumitor mărfuri, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 105 din 23 aprilie 1983, cu modificările și completările ulterioare, Directiva 2007/74/CE a Consiliului din 20 decembrie 2007 privind scutirea de taxă pe valoarea adăugată și de accize pentru bunurile importate de către persoanele care călătoresc din țări terțe, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 346 din 29 decembrie 2007, și Directiva 79/2006/CE a Consiliului din 5 octombrie 2006 privind exceptarea de la taxele de import a micului trafic de bunuri cu caracter necomercial din țările terțe, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 286 din 17 octombrie 2006;”

14. La articolul 156³, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Decontul special de taxă trebuie depus numai pentru perioadele în care ia naștere exigibilitatea taxei. Acesta trebuie

întocmit potrivit modelului stabilit de Ministerul Economiei și Finanțelor și se depune:

a) până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care ia naștere exigibilitatea achizițiilor intracomunitare;

b) înainte de înmatricularea în România a unui mijloc de transport nou, de către persoanele prevăzute la alin. (3), dar nu mai târziu de data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care ia naștere exigibilitatea achiziției intracomunitare.”

15. La articolul 244¹, după alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alineatele (4), (5), (6) și (7), cu următorul cuprins:

„(4) Operatorii economici care intenționează să comercializeze în sistem en détail produse energetice prevăzute la art. 175 alin. (3) lit. a)—e), sunt obligați să se înregistreze la autoritatea fiscală teritorială, conform procedurii și cu îndeplinirea condițiilor ce vor fi stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(5) Operatorii economici care desfășoară activitatea de comercializare în sistem en detail de produse energetice prevăzute la art. 175 alin. (3) lit. a)—e) sunt obligați să îndeplinească procedura și condițiile stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală prevăzut la alin. (4), în termen de 90 de zile de la data publicării ordinului în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(6) Desfășurarea activității de comercializare de către operatorii economici prevăzuți la alin. (4), care nu îndeplinesc procedura și condițiile stabilite potrivit alin. (4), constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 100.000 lei și confiscarea sumelor rezultate din această vânzare.

(7) Desfășurarea activității de către operatorii economici prevăzuți la alin. (5), care nu îndeplinesc procedura și condițiile stabilite potrivit alin. (4), după termenul stabilit la alin. (5), constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 100.000 lei, confiscarea sumelor rezultate din această vânzare și oprirea activității de comercializare a produselor accizabile pe o perioadă de 1—3 luni.”

16. La articolul 285, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Impozitul pe clădiri și impozitul pe teren se reduc cu 50% pentru acele clădiri și terenurile aferente deținute de persoane juridice, care sunt utilizate exclusiv pentru prestarea de servicii turistice pe o perioadă de maximum 6 luni pe durata unui an calendaristic.”

17. La articolul 295 alineatul (11), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) taxele extrajudiciare de timbru prevăzute de lege, exclusiv contravaloarea cheltuielilor efectuate cu difuzarea timbrelor fiscale.”

Art. II. — Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la 1 ianuarie 2009, cu următoarele excepții:

a) prevederile pct.13 al art. I, care intră în vigoare la 1 decembrie 2008;

b) prevederile pct.14 și 15 ale art. I, care intră în vigoare la 1 noiembrie 2008;

c) prevederile pct.17 al art. I, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și finanțelor,
Cătălin Doica,
secretar de stat
Departamentul pentru Afaceri Europene,
Aurel Ciobanu-Dordea
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Programului-pilot „Locuințe sociale pentru comunitățile de romi”

Având în vedere prevederile cap. VII „Direcții de acțiune”, lit. B, pct. 4 din Strategia Guvernului României de îmbunătățire a situației romilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 430/2001, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) În vederea aplicării Strategiei Guvernului României de îmbunătățire a situației romilor, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 430/2001, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă Programul-pilot „Locuințe sociale pentru comunitățile de romi”, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Programul-pilot prevăzut la alin. (1), denumit în continuare *Program*, are în vedere implementarea unor proiecte-pilot pentru construcția de locuințe sociale în cele 8 regiuni de dezvoltare ale României, în locații stabilite de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, în urma propunerilor primite de la Agenția Națională pentru Romi și de la autoritățile administrației publice locale.

(3) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, prin Agenția Națională pentru Locuințe, va întreprinde demersurile necesare și va încheia acorduri cu autoritățile administrației publice locale pentru punerea la dispoziție, cu titlu gratuit, a unor terenuri din domeniul public, destinate construcției de locuințe, precum și pentru realizarea lucrărilor tehnico-edilitare aferente, în vederea asigurării serviciilor comunitare de utilități publice.

Art. 2. — (1) Construcția locuințelor sociale prevăzute în Program se realizează prin obiective de investiții publice promovate și derulate de către Agenția Națională pentru

Locuințe cu finanțare din surse de la bugetul de stat, alocate cu această destinație prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, și/sau în parteneriat cu persoane juridice de interes public.

(2) După finalizarea lucrărilor de construcție și punerea în funcțiune a locuințelor sociale construite prin Program, acestea fac obiectul domeniului public al unităților administrativ-teritoriale în care sunt amplasate și se preiau în administrare, prin protocol încheiat cu Agenția Națională pentru Locuințe, de către consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, respectiv de către consiliile locale ale sectoarelor municipiului București sau, după caz, de către Consiliul General al Municipiului București, în a căror rază administrativ-teritorială se află potrivit legii.

(3) În conformitate cu prevederile art. 47 din Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, locuințele sociale construite prin Program nu pot fi vândute.

(4) Depistarea cazurilor de nerespectare a prevederilor alin. (3) și sesizarea instanțelor judecătorești pentru constatarea actelor astfel încheiate, precum și pentru restabilirea situației anterioare se fac prin grija prefectilor, în condițiile legii.

Art. 3. — Implementarea Programului se realizează pe baza unui acord-cadru încheiat între Agenția Națională pentru Romi și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,

Gabriel Berca

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

László Borbély

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Liviu Radu,

secretar de stat

Președintele Agenției Naționale pentru Romi,

Gruia Ioan Bumbu

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 1 octombrie 2008.

Nr. 1.237.

PROGRAM - PILOT**„Locuințe sociale pentru comunitățile de romi”****CAPITOLUL I
Dispoziții generale**

Art. 1. — Programul-pilot „Locuințe sociale pentru comunitățile de romi”, denumit în continuare *Program*, reprezintă o componentă experimentală pentru aplicarea Strategiei Guvernului României de îmbunătățire a situației romilor, prin care se asigură construirea unui număr maxim de 300 de locuințe sociale, la care să aibă acces prioritar și nediscriminatoriu, în condițiile legii, familiile și, după caz, gospodăriile din comunitățile de romi cu venituri reduse.

Art. 2. — În înțelesul prezentului program, termenul și expresia de mai jos au următoarea semnificație:

a) *familie* — soțul, soția, copiii și părinții soților, care locuiesc și gospodăresc împreună;

b) *gospodărie de romi* — unul sau mai multe nuclee familiale constituite din soț-soție, copiii și părinții acestora, precum și alte persoane care locuiesc și gospodăresc împreună cu aceștia.

Art. 3. — Promovarea și derularea investițiilor publice privind construcția de locuințe sociale pentru comunitățile de romi și implementarea Programului se realizează prin Agenția Națională pentru Locuințe în baza și în condițiile stabilite prin Acordul-cadru încheiat între Agenția Națională pentru Romi și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

Art. 4. — (1) Agenția Națională pentru Locuințe colaborează cu autoritățile administrației publice locale pentru sprijinirea programelor de construcție a locuințelor sociale, prin asigurarea de către acestea a terenurilor de construcție, precum și prin realizarea rețelelor de utilități și a dotărilor tehnico-edilitare necesare asigurării condițiilor de locuit.

(2) Terenurile destinate construcției de locuințe sociale, stabilite prin acorduri încheiate de Agenția Națională pentru Locuințe cu autoritățile administrației publice locale, este necesar să aparțină domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, acest regim juridic fiind stabilit în condițiile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pe terenurile prevăzute la alin. (2) utilitățile și dotările tehnico-edilitare se realizează prin obiective de investiții promovate de consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, respectiv ale sectoarelor municipiului București sau de Consiliul General al Municipiului București, după caz, potrivit legii și în corelare cu programele de construcții de locuințe sociale. Pentru realizarea unor lucrări de infrastructură — alimentare cu apă, pietruiri de drumuri —, acolo unde este cazul, obiectivele de investiții pot fi cuprinse în programele specifice derulate de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

(4) Lucrările necesare pentru realizarea/extinderea rețelelor de alimentare cu energie electrică a locuințelor sociale și de iluminat public, precum și tarifele de emisie a avizelor de amplasament, avizele tehnice de racordare și tarifele de racordare a locuințelor la energie electrică se finanțează din surse ale bugetelor locale și din alte surse legal constituite.

Art. 5. — (1) Pentru construcția de locuințe sociale se vor adopta soluții de suprafață și confort minim prevăzute în Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu încadrarea în prețul minim al pieței, iar în situația repetitivității soluțiilor alese se va avea în vedere individualizarea ansamblurilor de locuințe prin planuri urbanistice zonale și prin adaptarea respectivelor soluții la condițiile pedoclimatice existente în amplasament.

(2) Numărul de unități locative pe număr de camere, pentru fiecare locație în parte, se va determina justificat prin numărul de solicitanți și structura preponderentă a familiilor acestora, fără a se depăși un număr total de 300 de locuințe sociale.

Art. 6. — După finalizarea lucrărilor de construcție și punerea în funcțiune a locuințelor sociale construite prin Program, acestea fac obiectul domeniului public al unităților administrativ-teritoriale și sunt administrate de consiliile locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, respectiv de consiliile locale ale sectoarelor municipiului București sau, după caz, de Consiliul General al Municipiului București, în a căror rază de autoritate administrativă se află potrivit legii.

Art. 7. — Locuințele sociale realizate prin Program sunt destinate familiilor și gospodăriilor din comunitățile de romi. În cazul în care pentru locuințele sociale devenite libere pe perioada exploatării nu mai sunt înregistrate cereri din partea familiilor și gospodăriilor din comunitățile de romi, acestea pot fi închiriate și unor familii numeroase și cu venituri reduse, din afara acestor comunități, în condițiile prevăzute la art. 14.

**CAPITOLUL II
Construirea de locuințe**

Art. 8. — (1) Terenurile destinate construcției de locuințe sociale, stabilite prin acordurile prevăzute la art. 4 alin. (2), se preiau de Agenția Națională pentru Locuințe în folosință gratuită pe perioada realizării obiectivelor de investiții în construcția de locuințe sociale, potrivit prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile Legii nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, și numai în cazul în care sunt libere de orice sarcină și sunt cuprinse cu destinația propusă în planuri urbanistice aprobate.

(2) Pentru obiectivele de investiții stabilite în condițiile prevăzute la art. 3, Agenția Națională pentru Locuințe va achiziționa studii de fezabilitate, care vor fi supuse aprobării potrivit legii.

(3) În promovarea obiectivelor de investiții se pot avea în vedere transformarea, modernizarea și/sau reabilitarea unor construcții proprietate publică existente sau aflate în diferite stadii de execuție, în condițiile legii.

(4) Finanțarea studiilor de fezabilitate prevăzute la alin. (2) se asigură din alocații de la bugetul de stat prevăzute anual cu această destinație prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, aprobat în condițiile legii, precum și din resursele prevăzute cu această destinație de către Agenția Națională pentru Locuințe în bugetul propriu, conform prevederilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 152/1998, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Studiile de fezabilitate supuse aprobării conform alin. (4) vor fi însoțite de câte un exemplar al contractelor încheiate potrivit prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 152/1998, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Aprobarea documentațiilor tehnico-economice ale obiectivelor de investiții prevăzute la alin. (2) se face în condițiile prevăzute de lege pentru investiții publice.

Art. 9. — (1) După aprobarea studiilor de fezabilitate și după aprobarea finanțării programului de investiții prin legea bugetului de stat anual, Agenția Națională pentru Locuințe organizează și desfășoară, potrivit legislației privind achizițiile publice, procedurile pentru achiziția proiectării și execuției lucrărilor sau, după caz, procedurile pentru achiziția execuției lucrărilor, pe baza documentației tehnice elaborate.

(2) Înaintea încheierii contractului de antrepriză pentru executarea lucrărilor de construcții-montaj, Agenția Națională pentru Locuințe transmite direcției coordonatoare din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor devizul general al investiției privind realizarea de locuințe sociale pentru comunitățile de romi, destinate închirierii, însoțit de devize financiare estimative pentru categoriile de cheltuieli care nu intră

în valoarea contractului de antrepriză, în vederea urmăririi alocării fondurilor necesare pe categorii de cheltuieli. Decontarea cheltuielilor necesare realizării obiectivelor de investiții cuprinse în devizul general se asigură pe surse de finanțare.

(3) Agenția Națională pentru Locuințe asigură urmărirea și supravegherea tehnică a lucrărilor, recepția la terminarea lucrărilor de construcții-montaj conform graficului anexă la contract și punerea în funcțiune a obiectivelor de investiții. Agenția Națională pentru Locuințe participă și la recepția finală a lucrărilor de construcții-montaj.

(4) Supravegherea tehnico-economică a lucrărilor de construcții-montaj se realizează de Agenția Națională pentru Locuințe prin personal propriu atestat, angajați cu contract sau prin unități de consultanță, în conformitate cu reglementările în vigoare.

(5) Pentru consultanță și asistență tehnică în urmărirea și derularea investițiilor, inclusiv pentru plata personalului de supraveghere pe parcursul realizării obiectivelor de construcții privind realizarea de locuințe sociale în cadrul Programului, Agenția Națională pentru Locuințe poate efectua și deconta cheltuieli în cuantum de până la 3% din valoarea lucrărilor de construcții-montaj executate și admise la decontare. Aceste cheltuieli se cuprind în devizul general pentru obiectivele de investiții și se încasează pe măsura realizării lucrărilor de construcții-montaj.

(6) Pentru recepția construcțiilor de locuințe sociale la terminarea lucrărilor vor fi invitați să participe reprezentanți ai autorităților administrației publice locale care urmează să preia în administrare respectivele locuințe, precum și un reprezentant al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

Art. 10. — (1) În aplicarea prevederilor art. 5, în termen de 10 zile de la recepția prevăzută la art. 9 alin. (6), se va efectua predarea-preluarea locuințelor sociale realizate prin Program, precum și a terenurilor aferente, după caz, prin protocol încheiat între Agenția Națională pentru Locuințe și cei interesați. La aceeași dată, folosința gratuită acordată Agenției Naționale pentru Locuințe asupra terenurilor aferente locuințelor sociale încetează de drept.

(2) Recepția finală a locuințelor sociale este realizată prin grija autorităților administrației publice locale care le au în administrare, din comisia de recepție făcând parte și un reprezentant nominalizat de Agenția Națională pentru Locuințe.

CAPITOLUL III

Repartizarea și administrarea locuințelor

Art. 11. — Administrarea locuințelor sociale pentru comunitățile de romi se face în condițiile prevăzute de lege pentru locuințele sociale din fondul locativ de stat.

Art. 12. — (1) În vederea soluționării cererilor privind repartizarea unor locuințe sociale construite prin Program, autoritățile administrației publice locale vor stabili măsurile necesare pentru luarea în evidență și pentru examinarea solicitărilor primite. În acest scop, prin hotărâri ale consiliilor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București sau prin hotărâre a Consiliului General al Municipiului București, după caz, se vor constitui comisii de examinare a solicitărilor de locuințe sociale și se vor stabili și da publicității, prin afișare la sediul primăriilor, criteriile în baza cărora se repartizează respectivele locuințe, actele justificative necesare care însoțesc cererea și locul de primire a cererilor.

(2) Din comisiile de examinare a solicitărilor de locuințe sociale prevăzute la alin. (1) vor face parte și câte un reprezentant al biroului județean pentru romi și/sau un expert local pentru problemele comunităților de romi, nominalizați de Agenția Națională pentru Romi la solicitarea autorităților administrației publice locale implicate.

(3) Au acces la locuințele sociale construite prin Program, în vederea închirierii, familiile și, după caz, gospodăriile din

comunitățile de romi cu un venit mediu net lunar pe persoană, realizat în ultimele 12 luni, sub nivelul câștigului salarial mediu net lunar pe total economie, comunicat de Institutul Național de Statistică în ultimul Buletin statistic anterior lunii în care se analizează cererea, precum și anterior lunii în care se repartizează locuința socială.

(4) Venitul net lunar pe familie și, după caz, pe gospodărie se stabilește pe baza declarației de venit și a actelor doveditoare, potrivit prevederilor legale. Declarațiile de venit, făcute cu nesinceritate, atrag răspunderea penală.

(5) Nu pot beneficia, potrivit legii, de locuințe sociale construite prin Program familiile și, după caz, gospodăriile din comunitățile de romi în care cel puțin unul dintre membri:

a) deține în proprietate o locuință;

b) a înstrăinat o locuință după data de 1 ianuarie 1990;

c) a beneficiat de sprijinul statului în credite și execuție pentru realizarea unei locuințe;

d) deține, în calitate de chiriaș, o altă locuință din fondul locativ de stat.

(6) La stabilirea criteriilor prevăzute la alin. (1) se va ține seama de prevederile alin. (3) și (5). În cadrul fiecărui criteriu, la stabilirea ordinii de prioritate se vor avea în vedere:

a) condițiile de locuit ale solicitanților;

b) numărul copiilor și al celorlalte persoane care gospodăresc împreună cu solicitanții;

c) starea sănătății solicitanților sau a unor membri ai familiilor și, după caz, ai gospodăriilor din comunitățile de romi;

d) vechimea cererilor.

(7) Comisiile constituite conform alin. (1) vor examina cererile pentru locuințele sociale construite prin Program, în ordinea de prioritate stabilită potrivit alin. (6), și vor prezenta spre aprobare consiliilor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, lista cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească o astfel de locuință socială. După aprobare listele se vor afișa la sediile primăriilor.

(8) Contestațiile cu privire la stabilirea accesului la locuințele sociale construite prin Program, precum și la acordarea priorităților în soluționarea cererilor se vor adresa primarului în termen de 7 zile de la afișarea listelor prevăzute la alin. (7). Soluționarea contestațiilor se va asigura în termen de 15 zile de la primire, în condițiile legii.

Art. 13. — Închirierea locuințelor sociale construite prin Program se face în condițiile prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, cu modificările ulterioare, și de Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2000 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii locuinței nr. 114/1996, cu modificările ulterioare.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 14. — În cazul în care nu sunt înregistrate solicitări eligibile din partea familiilor și gospodăriilor din comunitățile de romi, locuințele sociale vacante, construite prin Program, se pot repartiza și închiria în aceleași condiții unor familii din afara acestor comunități.

Art. 15. — Agenția Națională pentru Romi acordă comunităților de romi îndrumările, precum și sprijinul material și logistic necesar pentru întocmirea și luarea în evidență a cererilor de locuințe sociale, precum și a actelor justificative necesare care însoțesc cererile, la adresele comunicate de autoritățile administrației publice locale potrivit prevederilor art. 12 alin. (1).

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și desfășurarea la București, în perioada 13—17 octombrie 2008, a celei de-a XXI-a întâlniri a responsabililor Panelului „Sisteme de Concept și Integrare”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă organizarea și desfășurarea la București, în perioada 13—17 octombrie 2008, a celei de-a XXI-a întâlniri a responsabililor Panelului „Sisteme de Concept și Integrare (SCI)”.

Art. 2. — În scopul participării la activitățile prevăzute la art. 1, se aprobă invitarea în țară a unui număr de 70 de personalități străine, prin derogare de la prevederile cap. II pct. 2 din Normele privind organizarea în țară a acțiunilor de protocol și a unor manifestări cu caracter cultural-științific, precum și cheltuielile ce se pot efectua în acest scop de către instituțiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 552/1991, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Cheltuielile de protocol necesare organizării și desfășurării activităților prevăzute la art. 1 se stabilesc prin normative proprii, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, potrivit art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Cheltuielile determinate de organizarea și desfășurarea activităților prevăzute la art. 1 se suportă din bugetul aprobat Ministerului Apărării pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării,

Teodor Viorel Meleşcanu

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

p. Ministrul economiei și finanțelor

Cătălin Doica,

secretar de stat

București, 8 octombrie 2008.

Nr. 1.250.

ANEXĂ

DEVIZ ESTIMATIV

pentru desfășurarea la București, în perioada 13—17 octombrie 2008, a celei de-a XXI-a întâlniri a responsabililor Panelului „Sisteme de Concept și Integrare” (SCI), conform prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare

I. **Tratații:**

• 80 persoane x 6,5 lei/pers. x 5 zile = 2.600 lei

II. **Cheltuieli pentru masă**

• Însoțitori/translatori permanenți: 5 persoane x 75 lei/zi x 5 zile = 1.875 lei

• Personal auxiliar: 3 persoane x 15 lei/zi x 5 zile = 225 lei

III. **Dineu oficial oferit de secretarul de stat și șef al Departamentului pentru Armamente**

• 85 persoane (70 străini, 5 însoțitori permanenți, 10 invitați români din Ministerul Apărării și alte instituții) x 60 lei/pers. = 5.100 lei

IV. **Transport**

• 3 autoturisme x 500 km x 1,5 lei/km = 2.250 lei

V. **Materiale de reprezentare și protocol**

• 70 persoane x 20 lei/pers. = 1.400 lei

VI. **Vizită la muzeu**

• 70 persoane x 25 lei/pers. = 1.750 lei

TOTAL CHELTUIELI (Ministerul Apărării) = 15.200 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind corectarea nivelurilor ajutorului pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece
1 noiembrie 2008—31 martie 2009**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Pentru perioada sezonului rece 1 noiembrie 2008—31 martie 2009, nivelul ajutorului pentru încălzirea locuinței acordat familiilor și persoanelor singure cu venituri reduse, care utilizează gaze naturale prevăzute la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare, se majorează după cum urmează:

a) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează până la 155 lei li se acordă lunar o sumă de 262 lei;

b) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 155,1 lei și 210 lei li se acordă lunar o sumă de 162 lei;

c) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 210,1 lei și 260 lei li se acordă lunar o sumă de 137 lei;

d) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 260,1 lei și 310 lei li se acordă lunar o sumă de 112 lei;

e) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 310,1 lei și 355 lei li se acordă lunar o sumă de 87 lei;

f) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 355,1 lei și 425 lei li se acordă lunar o sumă de 62 lei;

g) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 425,1 lei și 480 lei li se acordă lunar o sumă de 44 lei;

h) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 480,1 lei și 540 lei li se acordă lunar o sumă de 31 lei;

i) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 540,1 lei și 615 lei li se acordă lunar o sumă de 19 lei.

Art. 2. — (1) Pentru perioada sezonului rece 1 noiembrie 2008—31 martie 2009, nivelul ajutorului pentru încălzirea locuinței acordat familiilor și persoanelor singure cu venituri reduse, care utilizează lemne, cărbuni, combustibili petrolieri, prevăzute la art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2003, aprobată prin Legea nr. 245/2003, cu modificările și completările ulterioare, se majorează, acordându-se după cum urmează:

a) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează până la 155 lei li se acordă lunar o sumă de 54 lei;

b) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 155,1 lei și 210 lei li se acordă lunar o sumă de 48 lei;

c) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 210,1 lei și 260 lei li se acordă lunar o sumă de 44 lei;

d) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 260,1 lei și 310 lei li se acordă lunar o sumă de 39 lei;

e) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 310,1 lei și 355 lei li se acordă lunar o sumă de 34 lei;

f) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 355,1 lei și 425 lei li se acordă lunar o sumă de 30 lei;

g) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 425,1 lei și 480 lei li se acordă lunar o sumă de 26 lei;

h) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 480,1 lei și 540 lei li se acordă lunar o sumă de 20 lei;

i) familiilor și persoanelor singure al căror venit net mediu lunar pe membru de familie, respectiv al persoanei singure se situează între 540,1 lei și 615 lei li se acordă lunar o sumă de 16 lei.

(2) Pentru familiile și persoanele singure prevăzute la alin. (1) lit. a), beneficiare ale ajutorului social stabilit potrivit prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorul lunar pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece 1 noiembrie 2008—31 martie 2009 este de 58 lei.

Art. 3. — (1) Începând cu sezonul rece 1 noiembrie 2008—31 martie 2009, pentru asigurarea aplicării prevederilor Ordinului ministrului economiei și finanțelor și al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse nr. 1.849/401/2008 privind monitorizarea plății unor drepturi de natură socială, furnizorii de energie termică și gaze naturale transmit lunar direcției de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București, odată cu anexa nr. 7a, respectiv anexa nr. 7b la Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2003 privind acordarea de ajutoare pentru

încălzirea locuinței, precum și a unor facilități populației pentru plata energiei termice, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.350/2006, situația cu titularii de ajutor pentru încălzirea locuinței, în evidență, și pentru care se solicită decontarea sumelor.

(2) Situația prevăzută la alin. (1) se întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre și se transmite în format electronic într-un limbaj informatic agreat cu direcțiile de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Mariana Câmpeanu

Ministrul internelor și reformei administrative,

Cristian David

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Cătălin Doica,

secretar de stat

București, 8 octombrie 2008.
Nr. 1.286.

ANEXĂ

Denumirea furnizorului
Adresa furnizorului

SITUAȚIE
cu titularii de ajutor pentru încălzirea locuinței, în evidență,
și pentru care se solicită decontarea sumelor în luna

Nr. crt.	Numele și prenumele	Codul numeric personal	Plăți efectuate în luna raportată*) (lei)

*) Reprezintă suma totală cu titlu de ajutor pentru încălzirea locuinței aferentă titularului nominalizat, care se solicită direcției de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București în vederea decontării în luna respectivă indiferent dacă aceasta reprezintă drepturi curente, restante ori alte sume rezultate din modificarea dreptului familiei sau persoanei singure, conform dispoziției primarului sau facturilor emise de furnizori.

NOTĂ:

Situația se transmite în format electronic într-un limbaj informatic agreat cu direcțiile de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind revocarea, numirea și înlocuirea unor reprezentanți ai Guvernului
în Consiliul Economic și Social**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 18 alin. (1) lit. d), al art. 13 alin. (1) lit. c) și al art. 13 alin. (14) din Legea nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri:

a) se revocă mandatul domnului Dan Ion Gherguț, numit prin Hotărârea Guvernului nr. 1.478/2006 privind numirea reprezentanților Guvernului în Consiliul Economic și Social, cu modificările ulterioare;

b) se numește membru în Consiliul Economic și Social domnul Vergil Voineagu, președintele Institutului Național de Statistică.

Art. 2. — (1) Se înlocuiește doamna Lucia Nora Morariu, numită prin Hotărârea Guvernului nr. 677/2007 privind revocarea și numirea unor reprezentanți ai Guvernului în Consiliul Economic și Social, cu modificările ulterioare, cu domnul Sorin Dimitriu, președintele Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București.

(2) Mandatul doamnei Lucia Nora Morariu încetează la data validării mandatului domnului Sorin Dimitriu de către Plenul Consiliului Economic și Social.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Mariana Câmpeanu

București, 14 octombrie 2008.
Nr. 1.294.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru desemnarea autorității naționale competente în ceea ce privește certificarea
cărnii de bovine adulte — masculi, în vederea acordării restituirilor speciale la export
în sectorul cărnii de vită și mânzat și pentru aprobarea atribuțiilor principale ale acesteia
în acest domeniu, precum și pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.223/1996
privind reorganizarea activității de coordonare și dezvoltare a patrimoniului genetic național
din zootehnie**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr. 433/2007 de stabilire a condițiilor de acordare a restituirilor speciale la export în sectorul cărnii de vită și mânzat și ale Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr. 1.359/2007 de stabilire a condițiilor de acordare a restituirilor speciale la export pentru unele tranșe de carne de vită și mânzat dezosată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se desemnează Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu” ca autoritate națională competentă pentru certificarea cărnii de bovine adulte — masculi, în vederea acordării restituirilor speciale la export în sectorul cărnii de vită și mânzat.

Art. 2. — Atribuțiile principale ale Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G.K. Constantinescu”, în conformitate cu prevederile art. 1, sunt de a emite certificatul pentru carne de bovine adulte — masculi, conform modelului prevăzut în anexa nr. I la Regulamentul (CE) nr. 433/2007, certificatul pentru carne dezosată sferturi posterioare de bovine adulte — masculi și certificatul pentru carne dezosată sferturi anterioare de bovine adulte — masculi, conform modelelor prevăzute în anexele nr. I și II la Regulamentul (CE) nr. 1.359/2007, de a supraveghea

sacrificarea animalelor și/sau operațiunile de dezosare, după caz, precum și de a supraveghea produsele care fac obiectul certificatelor până în momentul plasării acestora sub un regim vamal în vederea exportului.

Art. 3. — Condițiile de emitere a certificatelor prevăzute la art. 2, precum și cele de verificare și supraveghere a produselor care fac obiectul certificatelor până în momentul plasării acestora sub un regim vamal în vederea exportului se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 4. — La articolul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.223/1996 privind reorganizarea activității de coordonare și dezvoltare a patrimoniului genetic național din zootehnie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 27 noiembrie 1996, cu modificările și completările ulterioare, după litera b¹⁾ se introduce o nouă literă, litera b²⁾, cu următorul cuprins:

„b²) emite certificatul pentru carnea de bovine adulte — masculi, conform modelului prevăzut în anexa nr. I la Regulamentul (CE) nr. 433/2007, precum și certificatele pentru carne dezosată sferturi posterioare de bovine adulte — masculi și pentru carne dezosată sferturi anterioare de bovine adulte — masculi, conform modelelor prevăzute în anexele nr. I și II la Regulamentul (CE) nr. 1.359/2007, și realizează operațiunile de verificare și supraveghere a produselor care fac obiectul certificatelor până în momentul plasării acestora sub un regim vamal în vederea exportului;”.

*

Prezenta hotărâre creează cadrul legal pentru implementarea dispozițiilor Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr. 433/2007 de stabilire a condițiilor de acordare a restituirilor speciale la export în sectorul cărnii de vită și mânzat, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 104 din 21 aprilie 2007, și ale Regulamentului Comisiei Europene (CE) nr. 1.359/2007 de stabilire a condițiilor de acordare a restituirilor speciale la export pentru unele tranșe de carne de vită și mânzat dezosată, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 304 din 22 noiembrie 2007.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dacian Cioloș
Departamentul pentru Afaceri Europene,
Aurel Ciobanu-Dordea,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 14 octombrie 2008.
Nr. 1.297.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2008 cu suma de 1.600 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Cluj, și alocarea acesteia bugetului local al municipiului Cluj-Napoca pentru finanțarea lucrărilor de

restaurare și consolidare a monumentului istoric „Statuia lui Matei Corvin”.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul internelor și reformei administrative,
Cristian David
Ministrul culturii și cultelor,
Adrian Iorgulescu
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 14 octombrie 2008.
Nr. 1.310.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE**

**privind încetarea, prin acordul părților, a raportului de serviciu
al domnului Popescu Octavian, inspector guvernamental
în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

Având în vedere:

— cererea domnului Popescu Octavian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, înregistrată sub nr. 5/5.504 din 10 octombrie 2008;
— dispozițiile art. 97 lit. b) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999, republicată,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează, prin acordul părților, raportul de serviciu al domnului Popescu Octavian, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU TĂRICEANUContrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin

București, 15 octombrie 2008.

Nr. 205.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

DECIZIE

**privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere
din perimetrul Săsar—Valea Roșie—Dealul Crucii, județul Maramureș**

Având în vedere:

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.211 din 6 octombrie 2008;

— art. 31 lit. b), în condițiile stabilite la art.32 din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Concesiunea minieră de explorare a resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Săsar—Valea Roșie—Dealul Crucii, județul Maramureș, convenită prin Licența de concesiune nr. 22/1998, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN MINING — S.R.L., cu sediul în Baia

Mare, Str. Victoriei nr. 77 B, județul Maramureș, în calitate de concesionar, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Bogdan Găbudeanu

București, 6 octombrie 2008.

Nr. 18.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

DECIZIE**privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere din perimetrul Băița—Nistru—Coroana de Aur, județul Maramureș**

Având în vedere:

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.212 din 6 octombrie 2008;

— art. 31 lit. b), în condițiile stabilite la art. 32 din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Concesiunea minieră de explorare a resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Băița—Nistru—Coroana de Aur, județul Maramureș, convenită prin Licența de concesiune nr. 23/1998, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN MINING — S.R.L., cu sediul în Baia

Mare, Str. Victoriei nr. 77 B, județul Maramureș, în calitate de concesionar, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Bogdan Găbudeanu

București, 6 octombrie 2008.

Nr. 19.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

DECIZIE**privind încetarea concesiunii miniere pentru explorarea zăcămintului de minereuri auro-argentifere din perimetrul Ilba—Nucuț, județul Maramureș**

Având în vedere:

— Referatul Direcției generale gestionare, evaluare și concesionare resurse/rezerve minerale. Integrare europeană nr. 301.210 din 6 octombrie 2008;

— art. 31 lit. b), în condițiile stabilite la art. 32 din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Concesiunea minieră de explorare a resurselor de minereuri auro-argentifere din perimetrul Ilba—Nucuț, județul Maramureș, convenită prin Licența de concesiune nr. 24/1998, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială ROMALTYN MINING — S.R.L., cu sediul în Baia Mare, Str. Victoriei nr. 77 B,

județul Maramureș, în calitate de concesionar, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Bogdan Găbudeanu

București, 6 octombrie 2008.

Nr. 20.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind corectitudinea evidențelor contabile electorale și legalitatea plăților făcute de partidele politice, alianțele politice și electorale, organizațiile cetățenilor români aparținând minorităților naționale și candidații independenți în campania electorală pentru alegerile locale din luna iunie 2008

În temeiul Hotărârii Parlamentului României nr. 12/2004 privind numirea președintelui Autorității Electorale Permanente, având în vedere prevederile art. 65 alin. (4) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Electorală Permanentă adoptă decizii, hotărâri și instrucțiuni, care se semnează de președinte și se contrasemnează de vicepreședinți,

în temeiul art. 39 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se confirmă corectitudinea evidențelor contabile electorale și legalitatea plăților efectuate în campania electorală pentru alegerile locale din luna iunie 2008, pe baza rapoartelor detaliate de venituri și cheltuieli electorale depuse de partidele politice, alianțele politice și electorale, organizațiile cetățenilor

români aparținând minorităților naționale și candidații independenți, menționați în anexă.

Art. 2. — Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Octavian Oprîș

Contrasemnează:

Vicepreședinte,
Marian Muhuleț
Vicepreședinte,
Ana Maria Pătru

București, 30 septembrie 2008.

Nr. 5.

ANEXĂ

PARTIDE POLITICE

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. PARTIDUL DEMOCRAT LIBERAL 2. PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT 3. PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL 4. PARTIDUL SOCIALIST ROMÂN 5. PARTIDUL CONSERVATOR 6. UNIUNEA DEMOCRATĂ A MAGHIARILOR DIN ROMÂNIA 7. PARTIDUL NOUA GENERAȚIE CREȘTIN-DEMOCRAT 8. PARTIDUL INIȚIATIVA NAȚIONALĂ 9. PARTIDUL NAȚIONAL ȚĂRĂNESC CREȘTIN-DEMOCRAT 10. PARTIDUL CIVIC MAGHIAR — MAGYAR POLGÁRI PÁRT 11. ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA 12. UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA 13. COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA 14. PARTIDA ROMILOR PRO-EUROPA 15. ASOCIAȚIA ITALIENILOR DIN ROMÂNIA 16. FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA 17. UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA 18. PARTIDUL NAȚIONAL DEMOCRAT CREȘTIN | <ol style="list-style-type: none"> 19. PARTIDUL ECOLOGIST ROMÂN 20. PARTIDUL VERDE 21. PARTIDUL ALTERNATIVA ECOLOGISTĂ 22. UNIUNEA DEMOCRATĂ A TĂTARILOR TURCO-MUSULMANI DIN ROMÂNIA 23. UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA 24. UNIUNEA POPULARĂ SOCIAL CREȘTINĂ 25. PARTIDUL POPULAR ȘI AL PROTECȚIEI SOCIALE 26. PARTIDUL RENAȘTEREA ROMÂNIEI 27. PARTIDUL PENTRU PATRIE 28. PARTIDUL ALIANȚA SOCIALISTĂ 29. FORȚA DEMOCRATĂ 30. UNIUNEA PENSIONARILOR ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE 31. ALIANȚA PENTRU TIMIȘ PNL—PNȚCD—FDGR 32. PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT „CONSTANTIN TITEL PETRESCU” 33. UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT — ROMÂNIA 34. UNIUNEA ELENĂ DIN ROMÂNIA |
|---|---|

CONSILIER JUDEȚEAN

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
1.	COVASNA	SFÂNTU GHEORGHE	JOOS ȘTEFAN LEONTIN

PRIMARI

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
1.	ARAD	DEZNA	POP MARIA
2.	ARGEȘ	BĂICULEȘTI	BARANESCU GHEORGHE
3.	BACĂU	BACĂU	SECHELARIU SERGIU
4.	BOTOȘANI	SUHARĂU	CHELARIU MARCEL
5.	BUCUREȘTI	BUCUREȘTI	OPRESCU SORIN MIRCEA
6.	CARAȘ-SEVERIN	REȘIȚA	STEPANESCU MIHAI
7.	CLUJ	SIC	SALLAI IOAN
8.	CLUJ	POIENI	BOCA GHEORGHE CONSTANTIN
9.	COVASNA	BELIN	SIKO IMRE
10.	COVASNA	BIXAD	BACS MARTON
11.	DÂMBOVIȚA	COMUNA VULCANA-BĂI	DRAGHICI EMIL
12.	HARGHITA	SÂNDOMNIC	FERENCZ ALAJOS
13.	HARGHITA	SĂRMAȘ	MÎNDRU MIȘU
14.	MARAMUREȘ	BĂSEȘTI	CALAUZ IOAN
15.	MARAMUREȘ	COMUNA COLTĂU	CENDES LAJOS
16.	MARAMUREȘ	BAIA SPRIE	PASCA DORIN VASILE
17.	MARAMUREȘ	CAVNIC	DRAGOȘ ALEXANDRU
18.	MARAMUREȘ	LĂPUȘ	GIURGIU NICOLAE
19.	MARAMUREȘ	PETROVA	PETROVAI ION
20.	MUREȘ	LIVEZENI	TĂȚAR VASILE
21.	MUREȘ	ALBEȘTI	STOIAN TOADER
22.	SĂLAJ	NUȘFALĂU	MATE RADU
23.	SATU MARE	AGRIȘ	SZABO ELEK
24.	SATU MARE	LIVADA	SEBEȘI IOAN
25.	SATU MARE	CERTEZE	CIOCAN PETRU
26.	SIBIU	ȘELIMBĂR	MARICUȚA IOAN DANIEL
27.	SUCEAVA	CIOCĂNEȘTI	TOMOIAGA GHEORGHE
28.	SUCEAVA	VOITINEL	PLESCA MARIA
29.	SUCEAVA	COMĂNEȘTI	PASTRAV GRIGORAȘ
30.	TIMIȘ	DETA	IOTCOV LUCIAN NICUSOR
31.	TIMIȘ	CURTEA	PAULESCU VALENTIN
32.	TIMIȘ	DENTA	GIORICI LAURENTIU
33.	TIMIȘ	FÂRDEA	LUPULESCU SAMUEL
34.	TIMIȘ	MAȘLOC	MIC AUREL DORIN
35.	TIMIȘ	PECIU NOU	TARTA GRIGORI
36.	TIMIȘ	SARAVALE	PETRISOR LIVIU
37.	TIMIȘ	BALINȚ	CRAȘOVAN DĂNUȚ
38.	VÂLCEA	IONEȘTI	NEAGOIE CONSTANTIN
39.	VRANCEA	CÂMPINEANCA	PARASCHIV ȘTEFAN

CONSILIERI LOCALI

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
1.	ALBA	CÂMPENI	JOLDEȘ GHEORGHE
2.	ALBA	AIUD	ZURGALĂU IOAN
3.	ALBA	AVRAM IANCU	GOJEIU VIORICA
4.	ALBA	BLANDIANA	ȚENDEA MIRELA
5.	ALBA	CERGĂU	CRISTEA CORINA
6.	ALBA	CRICĂU	PRECUP FLOREAN
7.	ALBA	OHABA	POPA CORNEL
8.	ALBA	SĂLCIU	RĂSUNOI NICOLAE
9.	ARAD	CERMEI	BORHA SEVER IOAN
10.	ARAD	COMUNA APATEU	MANG IOAN
11.	ARAD	COMUNA APATEU	MIȘCA TEODOR
12.	ARAD	COMUNA CERMEI	BORHA SEVER IOAN
13.	ARAD	COMUNA ȘEITIN	ROȘU REMUS
14.	ARAD	COMUNA SEMLAC	STOIAN LETIȚIA
15.	ARAD	COMUNA ZĂRAND	BALABAN IOAN
16.	ARAD	COMUNA ZĂRAND	IANCU PETRU
17.	ARAD	ORAȘUL LIPOVA	LEPĂDAT IOAN
18.	ARAD	TÂRNOVA	DRAGAN D.GHEORGHE
19.	ARAD	VARADIA	POPA AUREL
20.	ARAD	COVĂȘANȚ	CARPACI EMANUEL
21.	ARAD	DEZNA	POP TEODOR
22.	ARAD	APATEU	MANG IOAN
23.	ARGEȘ	MERIȘANI	EREMIA ION
24.	ARGEȘ	COMUNA CORBENI	DINICĂ NICOLAE
25.	ARGEȘ	RUCĂR	ARSULESCU ION SEBASTIAN
26.	ARGEȘ	LĂUNELE DE SUS (TEODOREȘTI)	BĂCĂNOIU FLORIN
27.	ARGEȘ	CUCA	TĂNĂSESCU ALEXANDRU
28.	BACĂU	DĂRMĂNEȘTI	TONCU ANTON
29.	BACĂU	DOFTEANA	SPOIALA GHEORGHE
30.	BACĂU	NICOLAE BĂLCESCU	CANCEL ANTON
31.	BACĂU	PODU TURCULUI	TOPA DUMITRU
32.	BACĂU	LETEA VECHE	DOCHIEI PETRU
33.	BACĂU	VALEA SEACĂ	PETREA ION
34.	BACĂU	COMĂNEȘTI	BOBEICA CARMEN MADALINA
35.	BIHOR	ORADEA	SUCIU SILVIA
36.	BIHOR	SĂLACEA	LUKACS BARNA
37.	BIHOR	ȘOIMI	BUNICAU SABIN-IOAN
38.	BIHOR	ȘOIMI	TIRLA IOAN SABIN
39.	BIHOR	LUNCA	DAN GHEORGHE

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
40.	BIHOR	PALEU	PAPP GYORGY
41.	BIHOR	REMETEA	USVAT IONEL
42.	BIHOR	SĂLACEA	LUKACS BARNA
43.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	ȘIEU	NEȚAN IOAN
44.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	ILVA MARE	ZUBEC IOAN
45.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	MAIERU	NEGRUȘER VILUȚ
46.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	RODNA	FRUNZĂ MARIAN
47.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	RODNA	LUCHI EMIL
48.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	RODNA	POP IOAN
49.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	RODNA	SZABO IOAN
50.	BOTOȘANI	SUHARĂU	PALAMARIU LINA MARIA
51.	BOTOȘANI	SUHARĂU	RUSU PETREA
52.	BOTOȘANI	SUHARĂU	SURUGIU MIHAI
53.	BOTOȘANI	CÂNDEȘTI	LEONTE ROMICA
54.	BOTOȘANI	PĂLTINIȘ	GHEORGHITA ION
55.	BOTOȘANI	CONCEȘTI	BALINISTEANU AGLAIA
56.	BOTOȘANI	DARABANI	CABA GHIORGHE
57.	BOTOȘANI	ROMA	IACOB DUMITRU
58.	BOTOȘANI	HILIȘEU-HORIA	MANOLACHE CONSTANTIN
59.	BOTOȘANI	LOZNA	DUMITRAȘ LAURENȚIU
60.	BOTOȘANI	BUCECEA	ALECU POIENARU ȘTEFAN FLORENTIN
61.	BOTOȘANI	VLĂDENI	PODARU ANGELA
62.	BOTOȘANI	HILIȘEU-HORIA	GIREADA DUMITRU
63.	BRAȘOV	GHIMBAV	PARASCAN MIHAI MARIUS
64.	BRAȘOV	HOGHIZ	BAGA SĂNDOR
65.	BRAȘOV	RACOȘ	PUSKAS LENKE
66.	BRAȘOV	RACOȘ	SURDILĂ ȘTEFAN
67.	BRAȘOV	CRISTIAN	GIUVELCĂ IOAN
68.	BRAȘOV	MOIECIU	CLINCIU SIMONA-MARIA
69.	BUZĂU	BRĂDEANU	BALICA ALIN-LEONTIN
70.	BUZĂU	C.A.ROSETTI	BURLACU GH.COSTICA
71.	BUZĂU	CILIBIA	CRISTEA MANTEA
72.	BUZĂU	GĂLBINAȘI	PANAIT CLAUDIU GIGEL
73.	BUZĂU	GHERĂSENI	VOICU IONUT
74.	BUZĂU	LARGU	UDREA AURELIAN
75.	BUZĂU	PADINA	NASTASE A.DOREL
76.	BUZĂU	POGOANELE	HALACIUGA VIOREL
77.	BUZĂU	SCUTELNICI	DOBRIȚA CONSTANTIN
78.	BUZĂU	SMEENI	STAN IORDANEL
79.	BUZĂU	ȚINTEȘTI	PALADE JENEL

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
80.	BUZĂU	BUZĂU	GEANCOȘ MARIN
81.	BUZĂU	BUZĂU	NEGOIȚĂ IULIUS PAUL
82.	BUZĂU	BRĂEȘTI	SIMION ION
83.	BUZĂU	CALVINI	DOBRIN ION
84.	BUZĂU	ULMENI	CRISTIAN ANDREI
85.	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA CARAȘOVA	VERNICA MIHAI
86.	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA CĂRBUNARI	SCHINTEIE IOAN
87.	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA CORONINI	HRUZA PETRU
88.	CARAȘ-SEVERIN	COMUNA TURNU RUIENI	PÂRVU ZAHARIE
89.	CARAȘ-SEVERIN	ORAȘUL ANINA	BOZGAN VICTOREL
90.	CARAȘ-SEVERIN	ORAȘUL ANINA	RAMBU NICOLAE
91.	CARAȘ-SEVERIN	ORAȘUL MOLDOVA NOUĂ	BĂLEANU EUGEN
92.	CLUJ	AGHIREȘU	FETKETE PALI PISTA IOAN
93.	CLUJ	IZVORU CRIȘULUI	KOVACS ALBERT
94.	CLUJ	LUNA	RUPA ȘTEFAN
95.	CLUJ	FELEACU	BALEA VASILE
96.	CLUJ	GILĂU	SEMEREAN GHEORGHE
97.	CLUJ	MOLDOVENEȘTI	VALENTINI ATILA
98.	CLUJ	SIC	FILEP ALEXANDRU
99.	CLUJ	SIC	SZABO ANDREI
100.	CLUJ	POIENI	HANGA IOAN
101.	CLUJ	SIC	FILEP MARTIN
102.	CLUJ	IZVORU CRIȘULUI	MIHALY AGNES
103.	CLUJ	AGHIREȘU	KEREKES KIS
104.	CLUJ	AGHIREȘU	FAZAKAS ELISABETA
105.	CONSTANȚA	PEȘTERA	PANAIT M.ANA
106.	CONSTANȚA	GHINDĂREȘTI	EFTEI ARSENIE
107.	CONSTANȚA	OLTINA	GHEORGHE DUMITRU
108.	COVASNA	AITA MARE	BARTHA BOTOND
109.	COVASNA	BARAOLT	BÁN ISTVÁN
110.	COVASNA	MOACȘA	SORBÁN GYÖRGY
111.	COVASNA	OZUN	KOZMA BELA
112.	COVASNA	RECI	CSŐSZ FERENC
113.	COVASNA	RECI	SZABÓ ERNŐ
114.	COVASNA	SF. GHEORGHE	GURUIANU MĂDĂLIN DORU
115.	COVASNA	ZAGON	ASZTALOS AMALIA
116.	COVASNA	BARAOLT	ALBERT DÉNES
117.	COVASNA	BARAOLT	RÁCZ GÁBOR
118.	COVASNA	BARAOLT	PÁL ISTVÁN
119.	COVASNA	COVASNA	DOMAHÁZI JÁNOS

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
120.	COVASNA	ÎNTORSURA BUZĂULUI	BULARCA IOAN
121.	COVASNA	ÎNTORSURA BUZĂULUI	BULARCA CONSTANTIN
122.	COVASNA	AITA MARE	BIHARI JÓZSEF
123.	COVASNA	AITA MARE	BROTEA OLGA
124.	COVASNA	AITA MARE	BARABÁS ANDRÁS
125.	COVASNA	ARCUȘ	KOCSIS CSABA
126.	COVASNA	ARCUȘ	BÁLINTH ZOLTÁN
127.	COVASNA	BĂȚANI	SIMON ANDRAS
128.	COVASNA	BIXAD	PIRAMPEL ISTVÁN
129.	COVASNA	BRĂDUȚ	TOKOS JENŐ
130.	COVASNA	CATALINA	TUSA CSABA
131.	COVASNA	CERNAT	BARTÓK ERNŐ-ATTILA
132.	COVASNA	GHIDFALĂU	BENKŐ ANDRÁS
133.	COVASNA	HĂGHIG	AITEANU VIRGIL
134.	COVASNA	HĂGHIG	LUPȘA VASILE
135.	COVASNA	OJDULA	CSIKI DAVID
136.	COVASNA	OJDULA	PÉNZES ZOLTÁN
137.	COVASNA	OJDULA	TAMÁS ELEMÉR
138.	COVASNA	SITA BUZĂULUI	TUDOR PRUNDAR PETRU
139.	COVASNA	SÂNZIENI	LÁSZLÓ ȘTEFAN
140.	DÂMBOVIȚA	LUDEȘTI	BUCUR MARIN
141.	DÂMBOVIȚA	ORAȘUL PUCIOASA	FOAMETE RADU GABRIEL
142.	DOLJ	COMUNA MOȚĂȚEI	ONCICĂ GHEORGHE
143.	DOLJ	ȘEGARCEA	MARICA TUDOR
144.	DOLJ	MELINEȘTI	CIMPOERU EMILIAN
145.	DOLJ	BECHET	ȘERCĂU GHEORGHE
146.	DOLJ	BECHET	GROȘU ION GABRIEL
147.	DOLJ	BECHET	STĂVARU OCTAVIAN
148.	DOLJ	COȚOFENII DIN DOS	GRĂDINARU GR. ION
149.	DOLJ	CIUPERCENII NOI	STANCU ION
150.	DOLJ	PLENIȚA	POPA MIHAI OVIDIU
151.	DOLJ	BOTOȘEȘTI-PAIA	AMZA MARIAN
152.	DOLJ	CERĂȚ	GHIȚA ION
153.	DOLJ	MĂCEȘU DE JOS	PREDA DUMITRU
154.	GALAȚI	TÂRGU BUJOR	IACOMI RODICA
155.	GALAȚI	BARCEA	ILINCA FLORINEL
156.	GALAȚI	COROD	GRECU VASILE
157.	GALAȚI	PISCU	VLAD ANTON
158.	GALAȚI	COMUNA FOLTEȘTI	STAMATE IORDAN
159.	GIURGIU	GIURGIU	GEORGESCU COSMIN STEFAN

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
160.	GORJ	MUȘETEȘTI	CORCOADA ROMAN
161.	GORJ	BĂLTENI	OPREA DUMITRU
162.	GORJ	ROVINARI	PREDESCU TACHE
163.	GORJ	CRASNA	TIRIPLICA EMIL
164.	GORJ	CĂPRENI	GOGĂRLA CONSTANTIN
165.	GORJ	BAIA DE FIER	TURBĂCEANU DUMITRU
166.	GORJ	BERLEȘTI	LIHIU IUSTIN
167.	GORJ	PADEȘ	GUȘITĂ NICUȘOR
168.	GORJ	TURBUREA	BĂLTĂREȚU CONSTANTIN
169.	GORJ	PADEȘ	GUȘIȚA NICUȘOR
170.	GORJ	ARCANI	LĂZAROIU VASILE
171.	GORJ	TISMANA	RĂUȚ ION
172.	GORJ	BĂLĂNEȘTI	BRICEAG LAURENȚIU DANIEL
173.	HARGHITA	BRĂDEȘTI	SZÁSZ GÁBOR
174.	HARGHITA	CRISTURU SECUIESC	BARABÁS ZOLTÁN
175.	HARGHITA	LUNCA DE JOS	NAGY IMRE
176.	HARGHITA	MUGENI	TÉGLÁS ZOLTÁN
177.	HARGHITA	PORUMBENI	SZÓCS ATTILA
178.	HARGHITA	SÂNDOMINIC	FERENCZ IMRE
179.	HARGHITA	SÂNDOMINIC	KARDA ADOLF-FERENC
180.	HARGHITA	SÂNDOMINIC	LÁSZLÓ LAJOS
181.	HARGHITA	SÂNDOMINIC	SZABÓ LEVENTE
182.	HARGHITA	SĂRMAȘ	DEAC MARINEL VASILE
183.	HARGHITA	SUBCETATE	POPA PETRU-CRISTIAN
184.	HARGHITA	SUSENI	KOLUMBÁN IMRE
185.	HARGHITA	VĂRȘAG	PÁL ELEMÉR
186.	HARGHITA	VĂRȘAG	PÁL KÁROLY
187.	HARGHITA	VLĂHIȚA	IMECS GÁLL IZABELLA
188.	HARGHITA	VLĂHIȚA	KOZÁN ISTVÁN
189.	HARGHITA	VLĂHIȚA	MOLNOS DÈNES
190.	HARGHITA	ZETEA	DEMÉNY GYŐZŐ
191.	HARGHITA	ZETEA	ILYÉS BLASIU
192.	HARGHITA	ZETEA	NAGY ATTILA
193.	HARGHITA	ZETEA	SÁNDULY SÁNDOR
194.	HARGHITA	ZETEA	SEBÖK SÁNDOR
195.	HARGHITA	BĂILE TUȘNAD	SZÁFTA ANDRÁS
196.	HARGHITA	ATID	LACKZÓ LÓRÁNT
197.	HARGHITA	AVRĂMEȘTI	SIMÓ MÓZES-ZOLTÁN
198.	HARGHITA	CIUCSÂNGEORGIU	TEKSE LAJOS
199.	HARGHITA	DÂRJIU	ZOLTÁNI I. CSABA

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
200.	HARGHITA	LĂZAREA	GYÖRGY ENDRE
201.	HARGHITA	LUETA	LÁZÁR F. ZOLTÁN
202.	HARGHITA	PĂULENI-CIUC	GÁL ATTILA
203.	HARGHITA	PRAID	LÁSZLÓ ENDRE
204.	HARGHITA	PRAID	SZABÓ JUDIT
205.	HARGHITA	SÂNDOMIC	BARA ZSOLT
206.	HUNEDOARA	COMUNA ZAM	HAN LUCIAN DAN
207.	HUNEDOARA	DEVA	ȚOȚA PAUL
208.	HUNEDOARA	ORAȘUL URICANI	STĂNESCU ION
209.	HUNEDOARA	LELESE	POANTA IOAN
210.	HUNEDOARA	BĂNIȚA	MARC PETRU DORIN
211.	HUNEDOARA	LELESE	MUȘA FICA
212.	HUNEDOARA	TOPLIȚA	RĂDULIN MIRON
213.	IALOMIȚA	MOVILIȚA	TOMA ANDREI-VIOREL
214.	IALOMIȚA	SLOBOZIA	RADU PAROS MIHAITA
215.	IALOMIȚA	ȚÂNDĂREI	PATARLAGEANU MARIAN
216.	IAȘI	PAȘCANI	AFLOROAEI DIONISIE
217.	IAȘI	GROPNIȚA	Ghibersa MIHAI
218.	IAȘI	MIRCEȘTI	HOBINCA ALIN
219.	IAȘI	PROBOTA	GHERMAN VALENTIN
220.	IAȘI	COTNARI	BAEANU VASILE
221.	IAȘI	MOGOȘEȘTI	ANTON VASILE
222.	ILFOV	PERIȘ	GHEORGHE VIOREL
223.	ILFOV	MĂGURELE	RADOI DANIEL
224.	MARAMUREȘ	BUDEȘTI	HIRB GHEORGHE
225.	MARAMUREȘ	RONA DE JOS	POP VOICHITA
226.	MARAMUREȘ	BĂIȚA DE SUB CODRU	BENCIU VASILE
227.	MARAMUREȘ	BOGDAN VODĂ	DEAC IOAN
228.	MARAMUREȘ	COAȘ	GIURGIU DĂNUȚ
229.	MARAMUREȘ	DRAGOMIREȘTI	OFRIM VASILE ADRIAN
230.	MARAMUREȘ	LĂPUȘ	BUDA IOAN
231.	MARAMUREȘ	MIREȘU MARE	MATIEȘ IOAN
232.	MARAMUREȘ	ROZAVLEA	DINCA DUMITRU
233.	MARAMUREȘ	TÂRGU LĂPUȘ	REVNIC VASILE MARINEL
234.	MARAMUREȘ	CĂLINEȘTI	RAD ȘTEFAN
235.	MEHEDIŢI	PĂTULELE	CĂPRARIU GHEORGHE
236.	MEHEDIŢI	BAIA DE ARAMĂ	IONESCU AURELIAN
237.	MEHEDIŢI	BALTA	VÎJAICĂ PARASCHIVA
238.	MEHEDIŢI	MEHEDIŢI	MORȚUN MONICA
239.	MUREȘ	GHEORGHE DOJA	FEKETE SZILARD LEHEL

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
240.	MUREȘ	PĂSĂRENI	SZÓCS LADISLAU
241.	MUREȘ	RĂSTOLIȚA	ȘTEȚCO GAVRILĂ
242.	MUREȘ	SÂNCRAIU DE MUREȘ	BENȚE LAZĂR
243.	MUREȘ	STÂNCENI	FLOREA-NUȚ I. IONEL
244.	MUREȘ	VĂTAVA	ROȘCA VIOREL
245.	MUREȘ	MIERCUREA NIRAJULUI	BARTOK IOSIF
246.	MUREȘ	MIERCUREA NIRAJULUI	BERECKI VICTOR
247.	MUREȘ	ALUNIȘ	ZSIGMOND ANDREI
248.	MUREȘ	BAHNEA	FICZI ROZALIA
249.	MUREȘ	BERENI	BENEDEKFI CSABA
250.	MUREȘ	BICHIȘ	MAGO JOZSEF
251.	MUREȘ	BICHIȘ	BALLAI GYÖRGY-ATTILA
252.	MUREȘ	BOGATA	LUNG GHEORGHE
253.	MUREȘ	CORUNCA	MACAVEIU VICTOR MIRCEA
254.	MUREȘ	CORUNCA	ANTAL SÁNDOR
255.	MUREȘ	CRĂCIUNEȘTI	PASZTOR CSABA-JOZSEF
256.	MUREȘ	CUCERDEA	SUCIU IOAN
257.	MUREȘ	GĂNEȘTI	KESZEG ISTVÁN
258.	MUREȘ	GLODENI	ERCSEI GHEORGHE
259.	MUREȘ	HODAC	FEIER I EMIL
260.	MUREȘ	LIVEZENI	TĂȚAR VASILE
261.	MUREȘ	MĂDĂRAȘ	BALÁZS LÁSZLÓ
262.	MUREȘ	NADEȘ	NICOLA IONEL
263.	MUREȘ	RUȘII-MUNȚI	PITI MIHAI DORIN
264.	MUREȘ	SÂNPETRU DE CÂMPIE	MOLDOVAN MARICICA
265.	MUREȘ	VOIVODENI	KOCSIS SANDOR
266.	MUREȘ	ZAU DE CÂMPIE	PANȚI IULIU
267.	NEAMȚ	PÂNGĂRAȚI	RADU CONSTANTIN
268.	NEAMȚ	BICAZU ARDELEAN	TEPES GREURUS GHEORGHE
269.	NEAMȚ	TÂRGU-NEAMȚ	LUNGU SERAFIM
270.	NEAMȚ	HORIA	MIHAILA SANDU
271.	OLT	COMUNA VLĂDILA	BÎRSAN ION
272.	OLT	SCORNICEȘTI	VĂRAN IOSIF IULIAN
273.	OLT	VITOMIREȘTI	EPURE ILIE VASILE
274.	OLT	VĂDĂSTRIȚA	FLORESCU ILIE
275.	OLT	IANCA	POPA IULIAN
276.	OLT	PLEȘOIU	BĂLĂSOIU ILIE
277.	PRAHOVA	ȘIRNA	STĂNILĂ IONEL
278.	PRAHOVA	ȘIRNA	SANDU MARIAN
279.	PRAHOVA	ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE	GÂJMAN DORU

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
280.	PRAHOVA	TĂTARU	PETRESCU EUGENIU
281.	PRAHOVA	BĂLȚEȘTI	CHIRICHEȘ VIOREL LUCIAN
282.	PRAHOVA	BREAZA	SOIU MIHAIL IULIAN
283.	PRAHOVA	BRAZI	MARE ION
284.	PRAHOVA	BĂICOI	IACOB GHEORGHE
285.	SĂLAJ	CARASTELEC	NAGY EMERIC-ZOLTAN
286.	SĂLAJ	ROMÂNAȘI	POP AUGUSTIN
287.	SĂLAJ	PLOPIȘ	BODEA VASILE ALEXANDRU
288.	SĂLAJ	PLOPIȘ	CRISTE VICTOR
289.	SATU MARE	CĂMĂRZANA	DAVID GERGELY
290.	SATU MARE	POMI	ANIȚAS IOAN
291.	SATU MARE	CAREI	PAPP SZOLT
292.	SATU MARE	CERTEZE	MOIS IOAN
293.	SATU MARE	CERTEZE	POP VASILE
294.	SATU MARE	VIILE SATU MARE	PAP JOZSEF
295.	SATU MARE	NEGREȘTI-OAȘ	CIOCAN IOAN
296.	SATU MARE	CĂPLENI	HEVELI JOZSEF
297.	SATU MARE	CĂPLENI	MANCZ DEZIDERIU
298.	SATU MARE	PIȘCOLT	DOBRA CONSTANTIN
299.	SIBIU	CISNĂDIE	VINTILĂ CORNEL
300.	SIBIU	RĂȘINARI	BLEZU GHEORGHE
301.	SIBIU	RĂȘINARI	CÎRSTEA PARASCHIVA
302.	SIBIU	RĂȘINARI	FILIP TRAIAN-LAZĂR
303.	SIBIU	RĂȘINARI	PĂCURARU PETRU-BUCUR
304.	SIBIU	ȘELIMBĂR	MARICUTA IOAN DANIEL
305.	SIBIU	TILIȘCA	MIHAIU DUMITRU TOMA
306.	SIBIU	ORLAT	MUNTEAN PETRU
307.	SIBIU	RÂU SADULUI	DRĂGUȘIN ADRIAN
308.	SIBIU	TÂRNAVA	COJOCARU IOAN-GIULIANO
309.	SIBIU	VALEA VIILOR	SABĂU VASILE
310.	SUCEAVA	ARBORE	PSENITCHI ROMAN
311.	SUCEAVA	CIOCĂNEȘTI	GIOSAN MARILENA
312.	SUCEAVA	COMĂNEȘTI	PĂSTRAV GRIGORAȘ
313.	SUCEAVA	CRUCEA	VASILINIUC VASILE
314.	SUCEAVA	DORNA CANDRENILOR	MITROFAN ANA
315.	SUCEAVA	IPOTEȘTI	ZALETCHI GHEORGHE
316.	SUCEAVA	MUȘENIȚA	COBZIUC MIHAI
317.	SUCEAVA	PÂRTEȘTII DE JOS	ANDRIES CATALIN
318.	SUCEAVA	PÂRTEȘTII DE JOS	TODOSI IOAN
319.	SUCEAVA	RĂDĂUȚI	CRACIUN DOREL-PETRU

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
320.	SUCEAVA	RÂȘCA	CIOCAN NECULAI
321.	SUCEAVA	SIRET	BOINICU CONSTANTIN
322.	SUCEAVA	SIRET	DOCUZ MARIAN
323.	SUCEAVA	VAMA	NICORESCU MIHAIL
324.	SUCEAVA	VOITINEL	CRACIUN ALEXANDRU
325.	SUCEAVA	DORNA-ARINII	NECULA DORU
326.	SUCEAVA	VAMA	AXENTIOI SEVERIN
327.	SUCEAVA	BĂLCĂUȚI	SMIGHELSCHI TITI
328.	SUCEAVA	VICOVU DE JOS	PLESCA IONEL
329.	SUCEAVA	BROȘTENI	HAIJ CONSTANTIN
330.	SUCEAVA	FRUMOSU	NIGA OLGA
331.	SUCEAVA	CÂMPULUNG MOLDOVENESC	VELISAR RADU STEFAN
332.	SUCEAVA	POJORÂTA	BESLIU DUMITRU IOAN
333.	SUCEAVA	CÂMPULUNG MOLDOVENESC	GIOSAN TEODOR
334.	SUCEAVA	ILIȘEȘTI	POPOVICI DUMITRU DANUT
335.	SUCEAVA	VULTUREȘTI	CRĂCIUN MIHAI
336.	SUCEAVA	TODIREȘTI	POPESCU IOAN
337.	SUCEAVA	SADOVA	COCA GABRIELA
338.	SUCEAVA	MARGINEA	ROTARI TEODOR
339.	SUCEAVA	LITENI	CEORNEI GHEORGHE
340.	SUCEAVA	VICOVU DE JOS	CENUSA CONSTANTIN
341.	SUCEAVA	VICOVU DE JOS	COROAMA GHEORGHE
342.	SUCEAVA	VICOVU DE JOS	TODOSI VASILE
343.	SUCEAVA	VICOVU DE JOS	HRIHOR TRIFON
344.	SUCEAVA	BOTOȘANA	BOCA ION
345.	TELEORMAN	FRUMOASA	PADURETU MARIUS
346.	TELEORMAN	BOTOROAGA	VOICU NICUȘOR
347.	TELEORMAN	SÂRBENI	DUMITRU FLORENȚA
348.	TIMIȘ	SĂCĂLAZ	RAUTI PETRU
349.	TIMIȘ	COMUNA PECIU NOU	TARȚA GRIGORI
350.	TIMIȘ	CIACOVA	TRETA PETRIȘOR DORIN
351.	TIMIȘ	DETA	IOTCOV LUCIAN NICUȘOR
352.	TIMIȘ	JIMBOLIA	TABEICĂ NECULAI
353.	TIMIȘ	BALINȚ	GĂMAN ION
354.	TIMIȘ	BARA	FRANȚESCU GLIGORE NELU
355.	TIMIȘ	CRICIOVA	PAULESCU RAIA
356.	TIMIȘ	CURTEA	BUCUR IOSIF
357.	TIMIȘ	DENTA	GIORICI LAURENȚIU
358.	TIMIȘ	DUDEȘTII NOI	NEBUNU GHEORGHE
359.	TIMIȘ	DUMBRAVA	GOAGĂ MARIAN

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Numele și prenumele
360.	TIMIȘ	FÂRDEA	LUPULESCU SAMUEL
361.	TIMIȘ	GAVOJDIA	AVRAM PETRU
362.	TIMIȘ	GOTTLOB	CREȚU BENAIN
363.	TIMIȘ	PESAC	GRUIA CUYMAN
364.	TULCEA	COMUNA FRECĂȚEI	DOBRIȘAN GHERGHINA
365.	TULCEA	FRECĂȚEI	CALENIC TOADER
366.	TULCEA	FRECĂȚEI	CHIRITA MARIANA
367.	TULCEA	JIJILA	TANDARA COSTICA
368.	TULCEA	JURILOVCA	STOENICA VASILE-MARCEL
369.	TULCEA	LUNCAVIȚA	POPA VICTOR
370.	TULCEA	TULCEA	MARIANCIUC MARIANA
371.	VÂLCEA	LĂCUSTENI	DUMITRESCU AURELIAN
372.	VÂLCEA	ZĂTRENI	COBRESU LILIANA
373.	VÂLCEA	MĂLDĂREȘTI	POPESCU I ION
374.	VÂLCEA	PESCEANA	PREDESCU ION
375.	VÂLCEA	HOREZU	GOVOREANU LIGIA
376.	VÂLCEA	BĂILE OLĂNEȘTI	PĂUNESCU IOAN
377.	VÂLCEA	LĂDEȘTI	IORDACHE NICOLAE
378.	VÂLCEA	BERBEȘTI	CUMPĂNĂȘOIU MILORAD ION
379.	VRANCEA	CÂMPINEANCA	PARASCHIV VASILE
380.	VRANCEA	FIȚIONEȘTI	MACOVEI DUMITRU
381.	VRANCEA	RUGINEȘTI	NECULA VASILE
382.	VRANCEA	VINTILEASCA	POTOP NICOLAE

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 284371